



什麼是價值思辨？

生命教育專業發展中心培力委員

新北市立蘆洲國中 錢雅婷 2020.10.16

生命教育專業發展中心

(Life Education Professional Development Center · LEPDC)

召 集 人：國立羅東高級中學 謝寶珠 校長

協 同召集人：國立羅東高級中學 胡敏華老師

專 任 助 理：盧怡欣小姐、簡呈恩小姐

辦公室地址：羅東鎮公正路324號 羅東高中輔導處三樓

電 話：(03)9576-903/ (03)9540-381

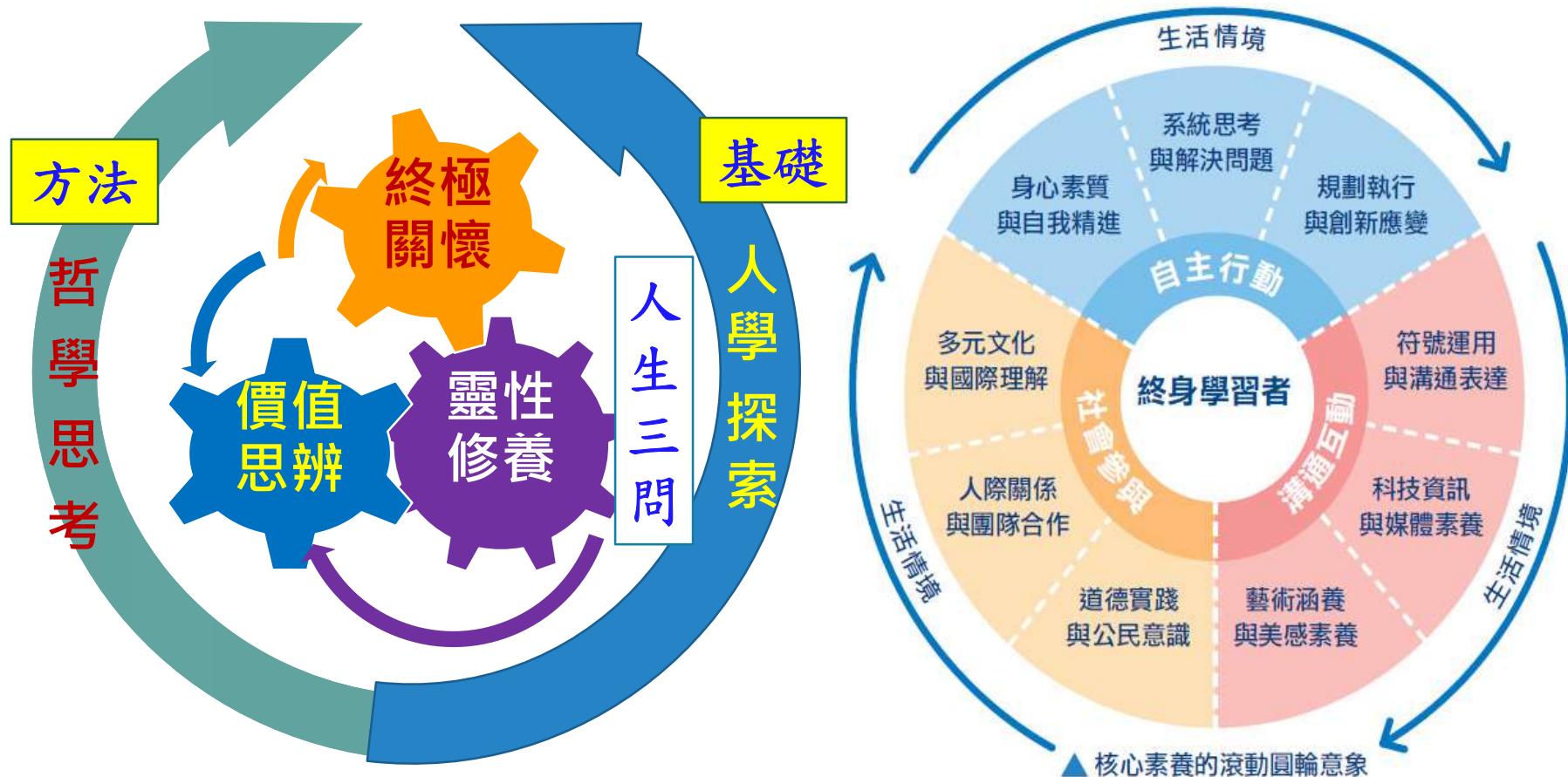
信 箱：lepooffice@gmail.com

生命教育專業發展中心 緣起

- 十二年國教課綱於108年度啓動，新課綱蘊涵比以往更豐富的生命教育元素-哲學思考、人學探索、價值思辨、終極關懷及靈性修養五大學習主題。
- 高中以下各級教育階段如何因應此新變革，使十二年國教總綱中以人為主體之核心素養，得以在生命教育的落實中具體實踐，此乃國教署未來推動新課綱與生命教育友善校園推動之重要方向。
- 109年度開始 LEPO先導計畫也正式轉型成為國教署專業培力機制，正式名稱為生命教育專業發展中心。

(Life Education Professional Development Center, LEPDC)

以人性培育及靈性修養為主軸的生命教育內涵 融入各項課程



生命教育專業發展中心

(Life Education Professional Development Center , LEPDC)



LEPDC國中小生命教育群組-1
(LINE)



LEPDC國中小生命教育群組-2
(LINE)



LEPDC生命教育專業發展中心
粉絲專頁(FB)



LEPDC生命教育相關資料分享
(雲端連結)

議題融入 說明手冊

中華民國一〇九年六月



十二年國民基本教育課程綱要
國民中小學暨普通型高級中等學校

19項議題

- 性平
- 人權
- 環境
- 海洋
- 科技
- 能源
- 家庭
- 原住民族
- 品德
- 生命
- 法治
- 資訊
- 安全
- 防災
- 生涯規劃
- 多元文化
- 閱讀素養
- 戶外
- 國際



什麼是「生命教育」？

◆ 校園文化構面





議題實質內涵

◆ 議題實質內涵



- 每人閱讀2分鐘
- 小組討論6分鐘
- 找出關鍵詞4~6個
- 試著說說看：...就是...

- 哲學思考：

- 人學探索：

- 終極關懷：

- 價值思辨：

- 靈性修養：



哲學思考

學習主題	議題實質內涵		
	國民小學	國民中學	高級中等學校
哲學思考	生E1 探討生活議題，培養思考的適當情意與態度。	生J1 思考生活、學校與社區的公共議題，培養與他人理性溝通的素養。	生U1 思辨生活、學校、社區、社會與國際各項議題，培養客觀分析及同理傾聽的素養。

4.10.3學習主題與實質內涵

哲學思考：

哲學思考是對思考進行理性反思，培養正確思考所需之知識、技能、情意與態度，以提升學生思考素養。

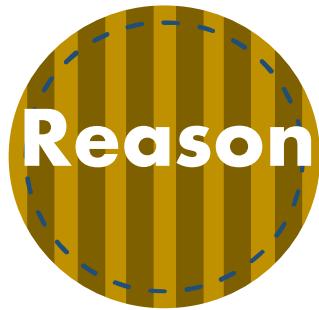
適切的思考素養引導學生覺察人我的偏見與成見，提升客觀公正、同理傾聽的能力，促進理性溝通與對話。



我這樣想事情（推論）正確嗎？



我的**理由**可以支持我的想法嗎？



面對和我意見不同的人，我們該如何**對話**？

哲學思考 建立盡可能正確的思考方式

思考生活議題

家長可以將小孩的振興券做為家用支出嗎？

- 可以？不可以？
- 理由是什麼？





兒盟調查：6成家長未與孩子溝通三倍券用途

2020-07-25 11:04 中央社 / 台北25日電



振興三倍券上路，包括18歲以下的國人都能領，但根據兒福聯盟調查，有逾6成的家長沒有先跟孩子討論用途，甚至近1成家長直接把券拿走，讓三倍券成親子衝突導火線。圖為振興三倍券。圖／侯永全

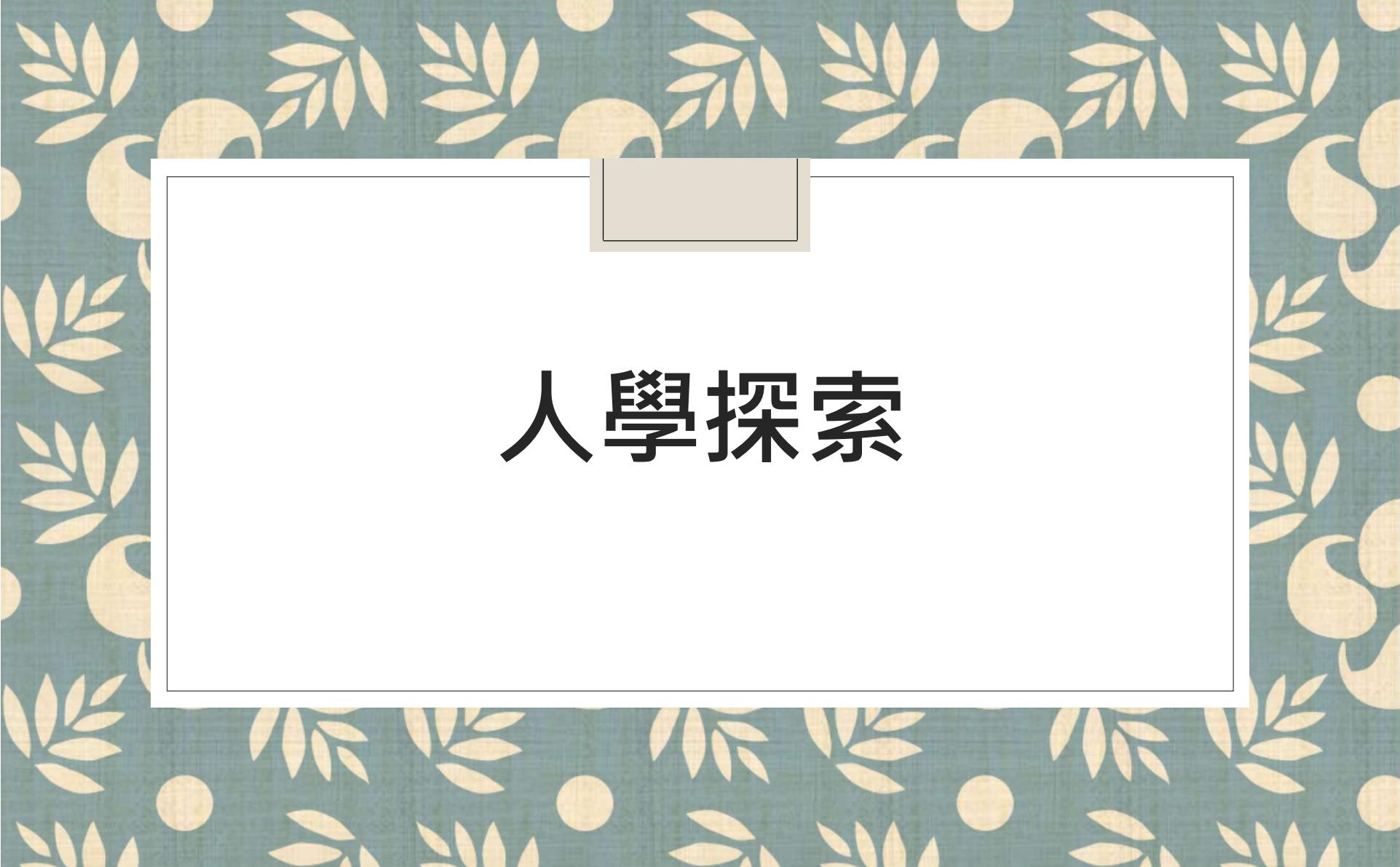


振興三倍券上路，包括18歲以下的國人都能領，但根據兒福聯盟調查，有逾6成的家長沒有先跟孩子討論用途，甚至近1成家長直接把券拿走，讓三倍券成親子衝突導火線。

政府推出振興三倍券期望振興消費，卻可能引發家庭戰爭，日前就有一起國中生因振興券用途與家長發生爭執的新聞，然而此恐非特例。

兒福聯盟7月針對全國國、高中生三倍券用途進行調查，今天公布調查結果發現，絕大多數的家長、約6成（63.4%）並沒有事先與孩子討論振興券的用途，甚至近1成（8.3%）學生說家長會把券全部拿走，13.3%則是只拿一部分，且僅有12.3%學生表示自己可以全拿。

<https://udn.com/news/story/120974/4729793>



人學探索

學習主題	議題實質內涵		
	國民小學	國民中學	高級中等學校
人學探索	<p>生E2理解人 的身體與 心理面向。</p> <p>生E3理解人 是會思考、 有情緒、 能進行自 主決定的 個體。</p>	<p>生J2探討完整的 人的各個面向 包括身體與心 理、理性與感 性、自由與命 定、境遇與嚮 往，理解人的 主體能動性， 培養適切的自 我觀。</p>	<p>生U2看重人皆具 有的主體尊 嚴與內在價 值，覺察自 我與他人在 自我認同上 的可能差異 尊重每一個 人的獨特性</p>

4.10.3學習主題與實質內涵

人學探索：

人學探索是對於「人是什麼？」、「我是誰？」等問題進行探究，藉由人性論與自我觀的理解，肯定每一個人都不只是時空中具延展性的「物」或「客體」，而同時也是不能被物化或工具化的「主體」，從而建立個人尊嚴與尊重人我生命的適當態度。

人是什麼？你如何看人？

物化/工具化/疾病化的人觀



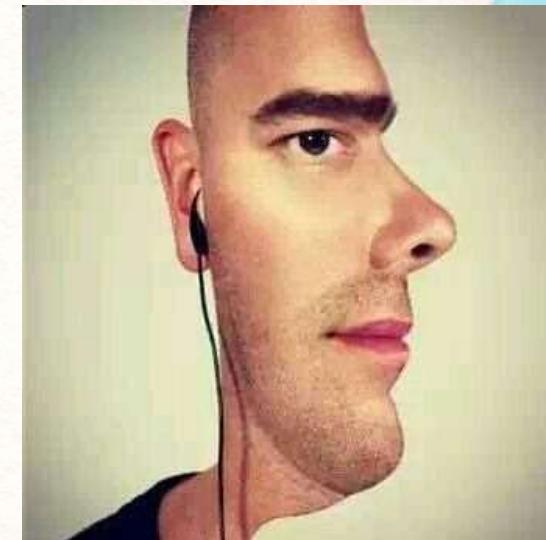
- 人的本質(Nature)是什麼？
- 和動物有什麼區別？



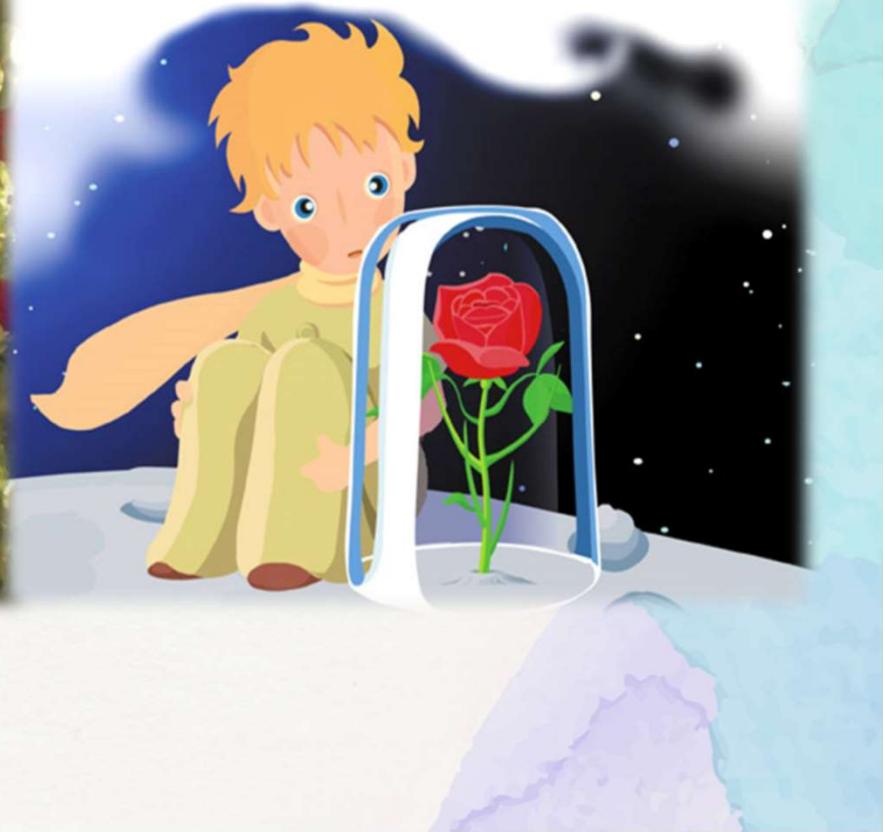
自我觀—我是誰？

什麼是「我」？

「我」與「我的身體」、「心理」、「性別」
「探索自己」的奧祕



人我之間：關係中的獨特與存在





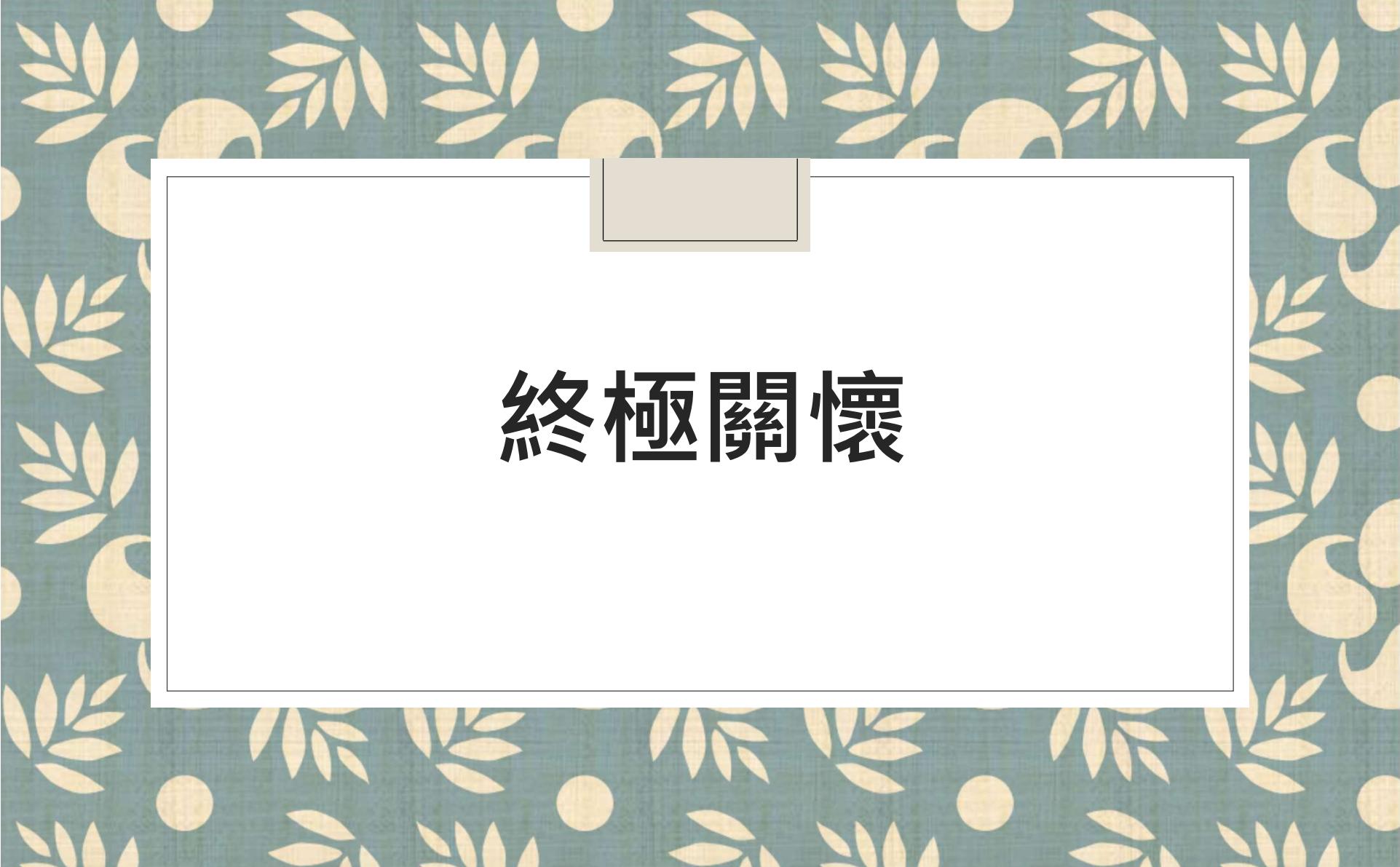
人生三問

我為何而活？

我應如何生活？

我要如何活出
知行合一的生活？





終極關懷

學習主題	議題實質內涵		
	國民小學	國民中學	高級中等學校
終極關懷	<p>生E4觀察日常生活 中生老病死的現象，思考生命的價值。</p> <p>生E5探索快樂與幸福的異同。</p>	<p>生J3反思生老病死與人生無常的現象，探索人生的目的、價值與意義。</p> <p>生J4分析快樂、幸福與生命意義之間的關係</p>	<p>生U3發展人生哲學、生死學的基本素養探索宗教與終極關懷的關係，深化個人的終極信念。</p> <p>生U4思考人類福祉、生命意義、幸福、道德與至善的整體脈絡。</p>

4.10.3學習主題與實質內涵

終極關懷：

人生不只有工作或生涯發展的問題，還有生命有無意義、如何面對生命的苦難與死亡、如何確立人生目標等更終極性的課題。

終極關懷乃是整合生死、人生哲學與宗教的重要課題，讓學生能夠分辨快樂、幸福、道德與至善之間的關係，掌握人生的意義，建立生命的終極信念。

II 終極關懷

說到底

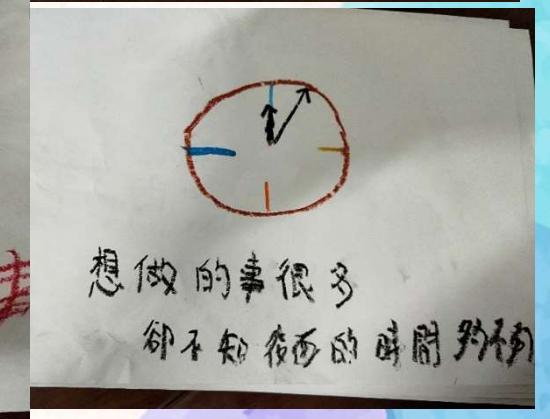
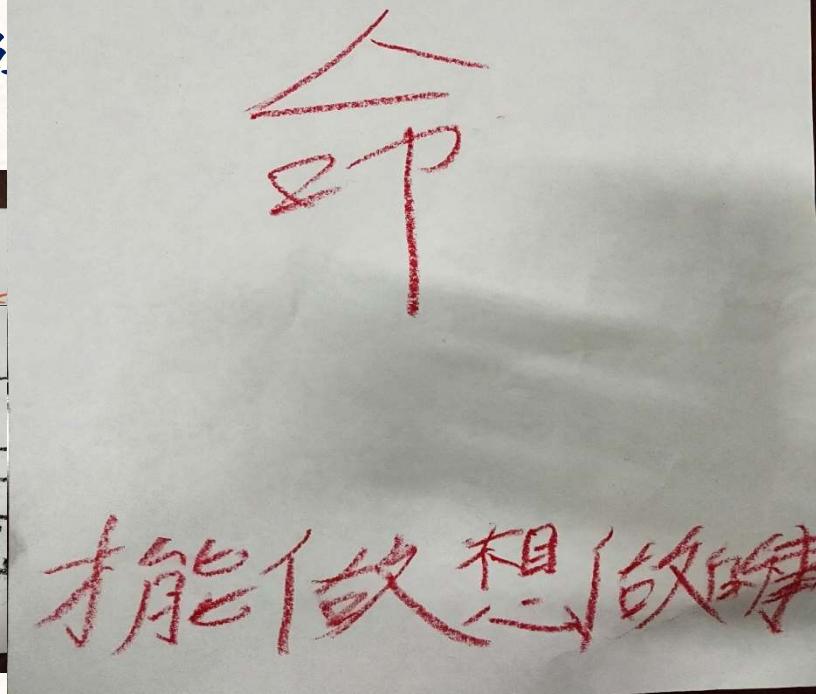
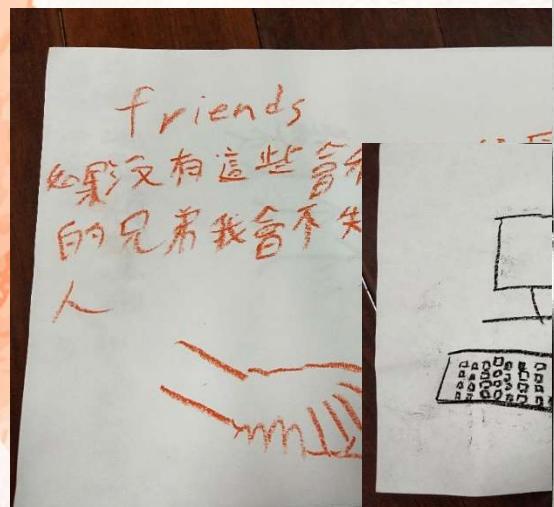
- 生命有意義嗎？
- 如果有，是什麼？



知乎 @腹有

終極關懷~為何而活

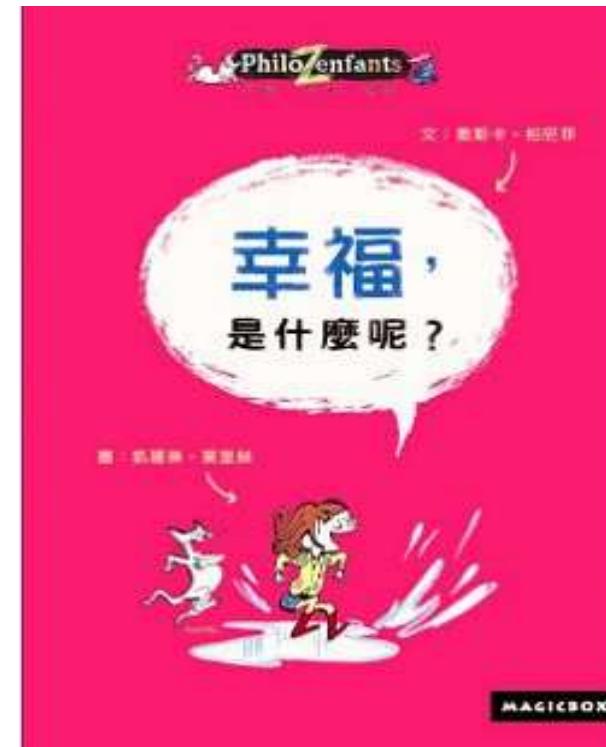
你生命中最重要的事什麼
值得



◆ 幸福與快樂的異同

◆ 幸福是什麼

- 你覺得什麼是幸福？
- 幸福很簡單嗎？
- 你應該不顧一切去追求幸福嗎？
- 金錢可以帶來幸福嗎？
- 要有其他人才幸福嗎？



文：奧斯卡・伯尼菲

圖：凱薩琳・莫里絲

面對死亡、無常

- 搭配節慶
- 搭配防災演練



「和豬豬一起上課的日子」



- 為什麼殺一隻豬來吃，對這些小學生造成困擾？

影片勾起了這群大孩子 心中的許多疑惑

- 還好我不認識被我吃掉的那些豬
- 那個老師為什麼要這麼做？
- 我「想」我應該吃的下去吧！
- 既然要吃，買現成的就好了，幹嘛自己養？





價值思辨

4.10.3學習主題與實質內涵

價值思辨：

在科技高速發展的資訊、網路、媒體時代中，不僅道德與倫理問題日趨複雜，美感經驗與健康訊息也日益多元豐富，因此更需要具備討論這些議題的價值思辨能力，以釐清日常生活及公共事務中的價值迷思並尋求解決之道。

透過哲學思考及對人性的理解，思考
「我這樣做，對嗎？」



靈性修養

教育階段	議題實質內涵		
學習主題	國民小學	國民中學	高級中等學校
靈性修養	<p>生E7發展設身處地、感同身受的同理心及主動去愛的能力，察覺自己從他人接受的各種幫助，培養感恩之心。</p>	<p>生J6察覺知性與感性的衝突，尋求知、情、意、行統整之途徑。</p> <p>生J7 面對並超越人生的各種挫折與苦難，探討促進全人健康與幸福的方法。</p>	<p>生U6覺察人之有限與無限，體會人自我超越、追求真理、愛與被愛的靈性本質。</p> <p>生U7培養在日常生活中提升靈性的各種途徑，如熱愛真理、擇善固執、超越小我、服務利他。</p>

4.10.3學習主題與實質內涵

靈性修養：

人的靈性因為追求意義、無限與神聖而有宗教向度，但它未必與特定宗教信仰相連。

靈性修養不僅包括靈性自覺與發展，也包括人格修養與人格統整，使人的知、情、意、行整合，突破生命困境，達致幸福人生，追求至善理想。

我該怎麼做，才會邁向幸福人生？

世上最遠的距離

需要情意去連結
需要不斷修身養性 提起心志

知
道



做
到

知行合一

令人震撼的泰國戒煙廣告（中字）



SMOKING KID

[中文翻譯：B.C.]

觀賞更多翻譯影片請至：forgetfulbc.blogspot.com

▶ ▶! 🔍 0:01 / 1:31



◆ 同理心與主動去愛

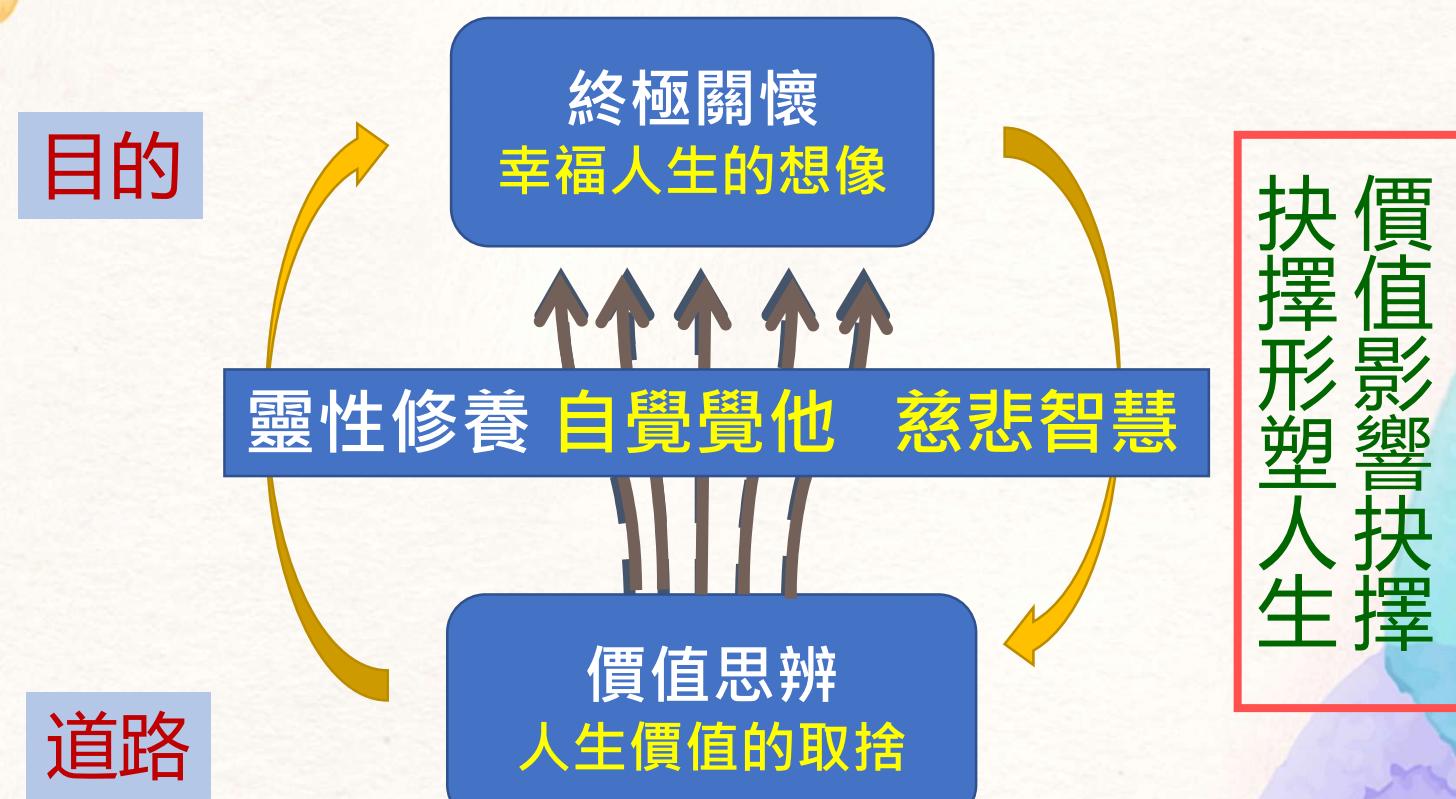


- ◆發展設身處地、感同身受的同理心及主動去愛的能力。
- 如何從體驗中，**同理**障礙者的不便？
- 是否更**了解**如何與障礙朋友**相處**？
- 服務學習之前，先思考「我為何要去幫助他們」？

人生三問



理性審慎的思考生命的意義







關於價值思辨

從定義開始

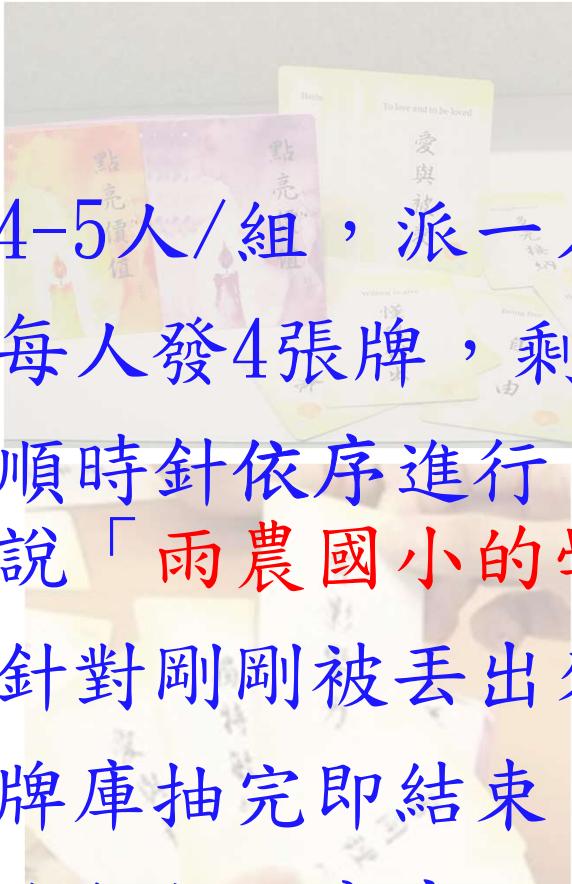


什麼是價值

什麼是「價值」？

雨農國小的學生最需要什麼價值？

- 4-5人/組，派一人到前面領取一副「點亮價值卡」
- 每人發4張牌，剩下的字面朝下置中當牌庫
- 順時針依序進行「抽一張、丟一張」的動作，並說「雨農國小的學生不需要_____」
- 針對剛剛被丟出來的牌，可換牌。
- 牌庫抽完即結束
- 進行組內分享：我保留哪4張？為什麼？



什麼是「價值」？

- 人類生活中的重要事物，主觀存在個人心目中的觀念
- 哪些價值更值得追求？

學校願景

核心價值：誠信、務實、博雅、創新。

學校願景：培育真誠勤樸、具競爭力的雨農人。

哪些「價值」更值得追求？

工具性價值 VS. 目的性價值

- 自主倫理觀：權利、自由、正義
- 社會倫理觀：責任、階層、尊重、名聲、愛國
- 神聖倫理觀：聖潔、純淨、高尚

有普世的價值嗎？若有，是什麼？

普世價值

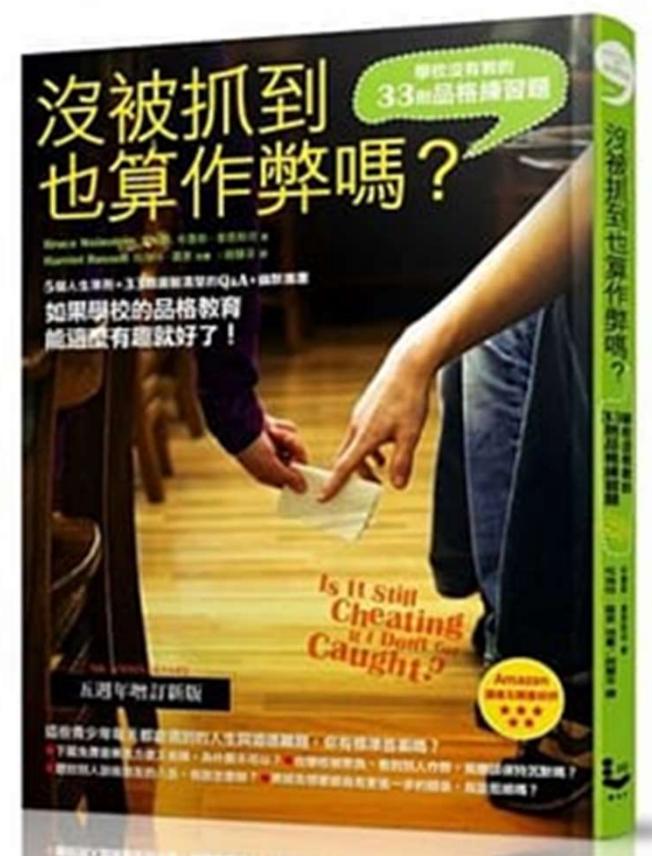
生命倫理四原則

- 尊重自主：尊重一個有自主能力的人所做的自主性選擇
- 不傷害：不應執行有害他人福祉之事
- 行善：執行對他人有益的行動
- 公平正義：維護人們的基本權利，資源合理分配

除此之外，還有什麼？

五個人生準則 – 幫你判斷怎麼做才對

- 不要傷害人
- 讓事情更好
- 尊重別人
- 要公平
- 要愛人



蘇格拉底

西方的孔子。

追求真理 → 對的事。

真正、真誠的 道理。



用智慧去答答。

篩子



真實



善意



重要

親眼看到。→
就是那樣的事。

說出來的話
說謊

同理心？道理？

教學現場-思考生活議題

小學生能不能帶果凍筆到學校？

- 情境：2017年一位家長po文表示，她的孩子帶了比較昂貴的果凍筆到學校而丟失，她不舒服於老師沒處理，引發了許多老師家長多方的討論
- 請問：你會跟學生討論什麼？

<https://www.parenting.com.tw/article/5074289-%E5%BE%90%E7%BE%8E%E7%8F%8D%EF%BC%9A%E6%9E%9C%E5%87%8D%E7%AD%86%E5%B8%B6%E4%BE%86%E7%9A%847%E5%80%8B%E6%80%9D%E8%BE%A8%E8%AA%B2%E9%A1%8C/>

徐美珍：果凍筆帶來的7個思辨課題

一、先思考四個價值觀問題

(一) 貴的東西就是好東西嗎？

(二) 貴的價值何在？

(三) 貴的東西就是心愛的東西嗎？

(四) 我喜歡的東西是因為它的價值還是價錢？

二、貴重物品的使用三問題

(一) 如何保護自己心愛的東西

(二) 東西弄丟時怎麼面對與處理

(三) 物品攜帶到校的規定

三、在沒有明確的證據下，包括老師，誰都不能懷疑或指責誰可能是小偷

四、教師自我表露：小時候沒錢，也很羨慕別人擁有好的文具用品，但拿了一個東西讓你提心吊膽，就失去它的美好了

五、總結：針對這些特殊筆，我後來發現一個秘密：真正寫字厲害的人，用自己的頭髮沾墨都能寫出好字（例如張旭的狂草，這種例子多半會讓學生覺得不可思議），那時我就明白，東西只是一時的價格，能力才是永遠的價值，有好東西很好，但有真能力更好。

所有「不可以」， 都是教孩子思考/思辨的起點

- 被禁止的事，一定是錯的嗎？
- 老師沒說「不行」的事，就可以做嗎？
- 我們不想跟他玩，就算霸凌嗎？
- 沒被抓到，也算作弊嗎？





事實與價值

什麼是事實？什麼是觀點？

- 小明：老師，小華又遲到了，他每天都遲到，根本是遲到大王。
- 小華：我哪有？！老師，小明都亂講，我今天遲到，昨天沒有遲到。

哪些是事實？哪些是觀點？

事實與觀點

- 事實 (Fact)：具體客觀存在，能被證明對或是錯的一段話。
- 觀點 (Opinion)：表達一種信念、感覺、看法的陳述，不需要被證明是對或是錯。

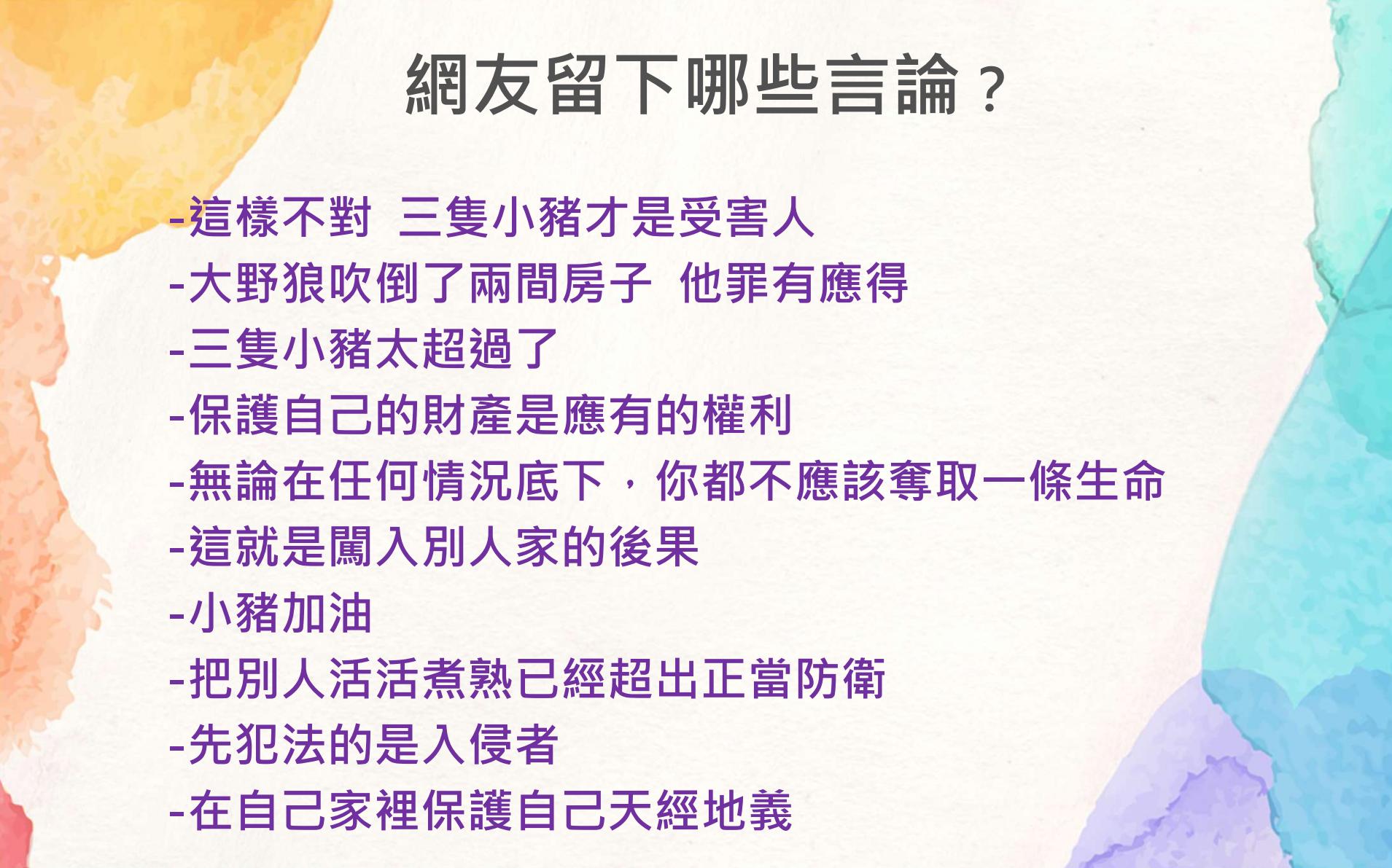
比一比： 說出事實與觀點

- 炸雞塊
- 雨農國小



剪輯版





網友留下哪些言論？

- 這樣不對 三隻小豬才是受害人
- 大野狼吹倒了兩間房子 他罪有應得
- 三隻小豬太超過了
- 保護自己的財產是應有的權利
- 無論在任何情況底下，你都不應該奪取一條生命
- 這就是闖入別人家的後果
- 小豬加油
- 把別人活活煮熟已經超出正當防衛
- 先犯法的是入侵者
- 在自己家裡保護自己天經地義

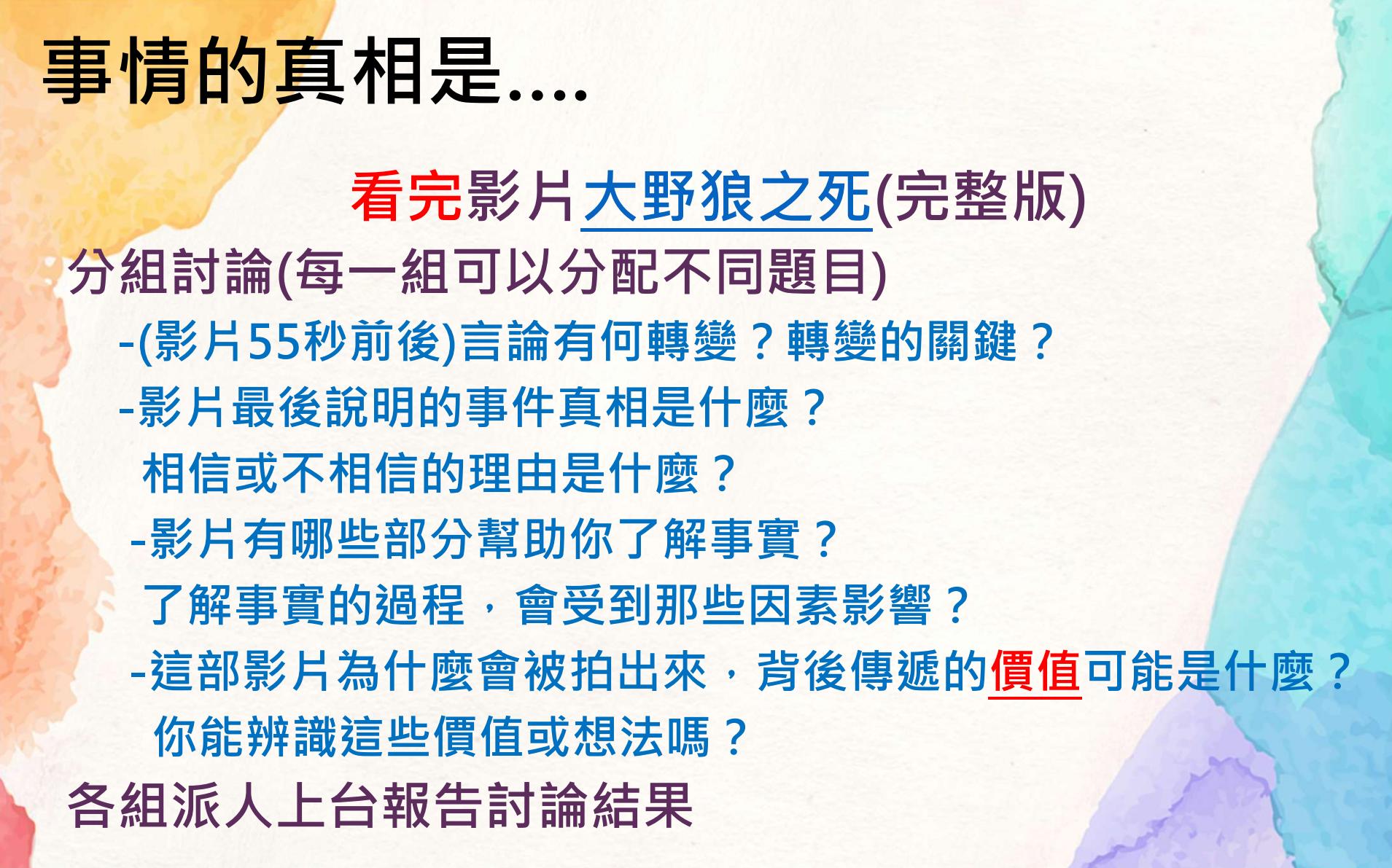
客觀事實 VS. 主觀觀點

客觀事實：

- 大野狼被煮熟了
- 三隻小豬被警方逮捕了

主觀觀點：

- 這樣不對，小豬才是被害人
- 保護自己的財產是應有的權利
- 這就是闖入別人家的後果



事情的真相是....

看完影片大野狼之死(完整版)

分組討論(每一組可以分配不同題目)

- (影片55秒前後)言論有何轉變？轉變的關鍵？

- 影片最後說明的事件真相是什麼？

相信或不相信的理由是什麼？

- 影片有哪些部分幫助你了解事實？

了解事實的過程，會受到那些因素影響？

- 這部影片為什麼會被拍出來，背後傳遞的價值可能是什麼？

你能辨識這些價值或想法嗎？

各組派人上台報告討論結果

總結正確思考的方法

請用三句話寫出正確思考的關鍵：

(請寫在便利貼上，並貼在各組海報上，教室實作也可書寫於黑板)

- ★掌握事實
- ★價值澄清
- ★能對特定觀點或立場進行判斷
- ★謙虛以對
- ★反省覺察

① 公平與立場
不同角度很不一樣

② 再想一次的
重要性

1. 透過主客觀探討、
2. 經由多方意見作為依據
3. 互相交流意見、

觀點不一樣、
合理的懷疑事情的真實性。
各人~~學生~~的立場不一樣。

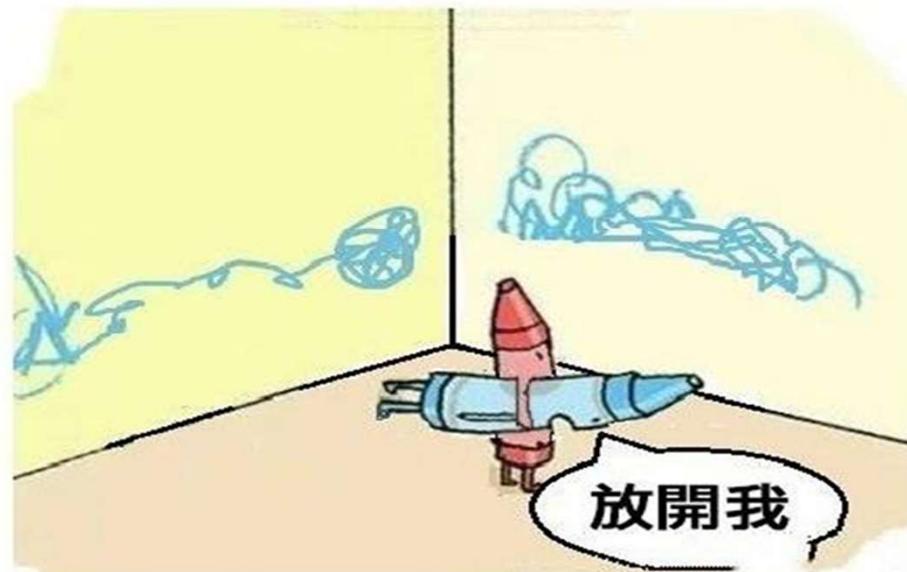
主觀 & 客觀
人會因為各種因素影
響自己
看到不一定是事實

什麼是事實？

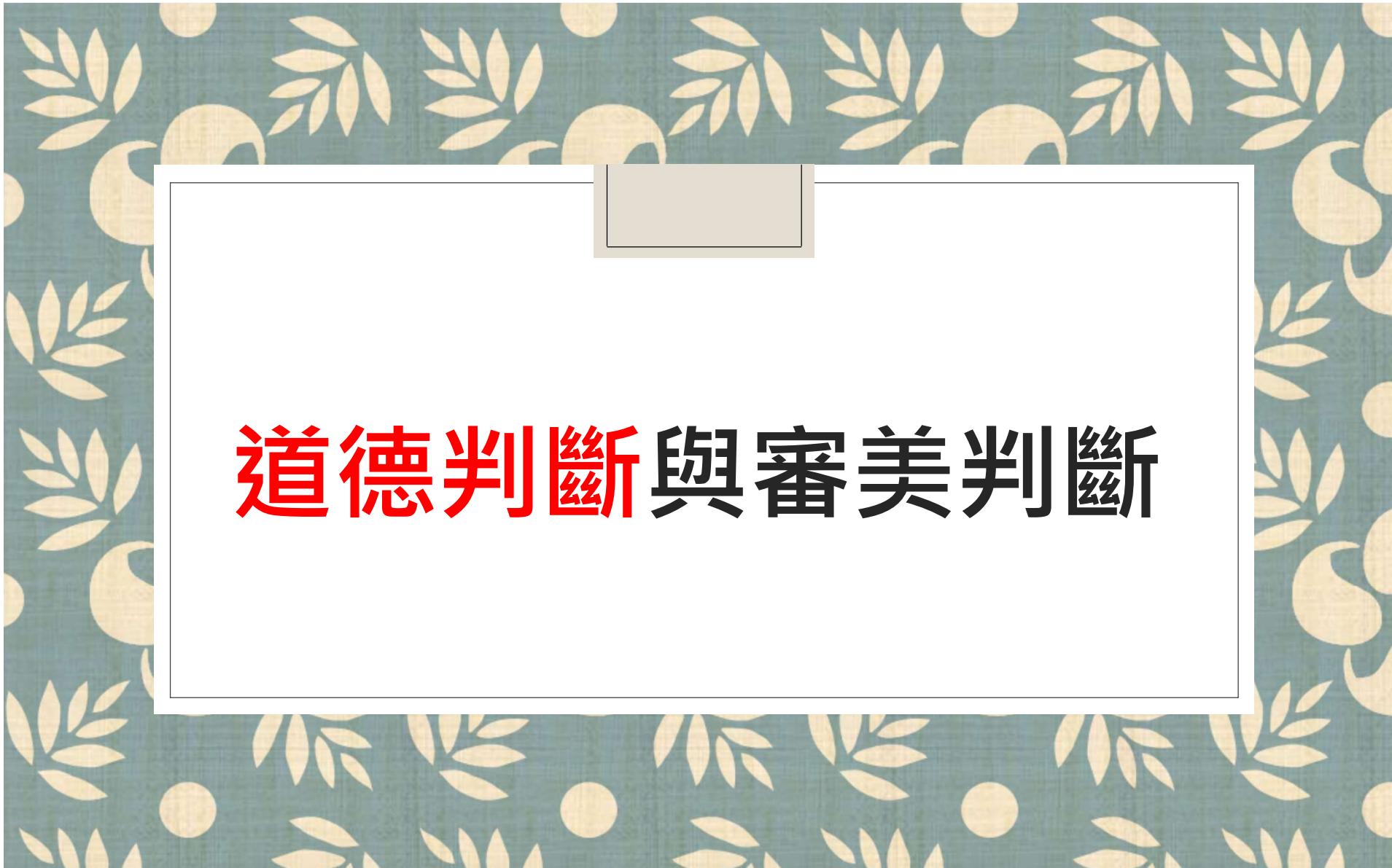


真是看起來毫無說服力的辯解

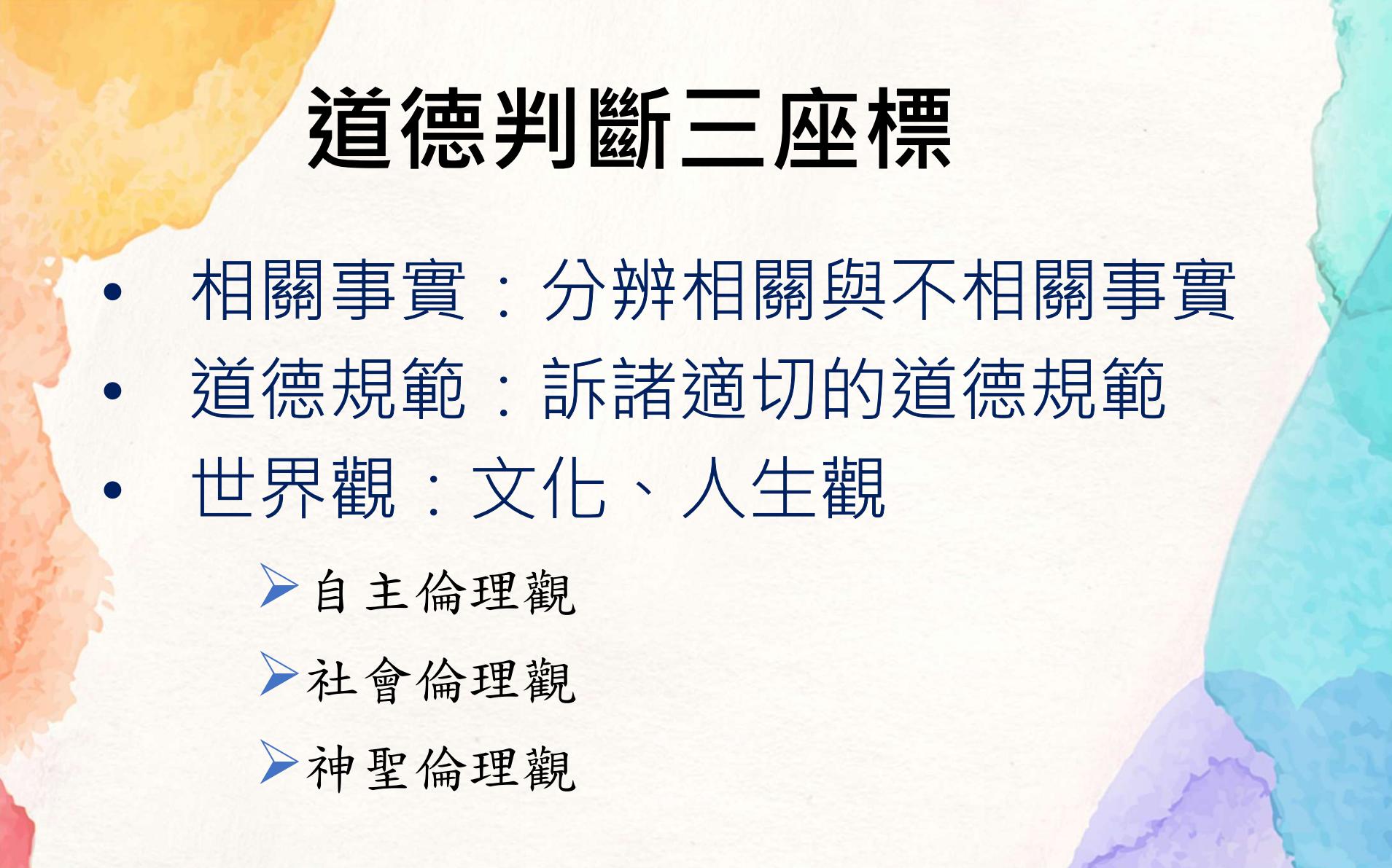
然而事實上，十分鐘前...



分辨事實容易嗎？！



道德判斷與審美判斷



道德判斷三座標

- 相關事實：分辨相關與不相關事實
- 道德規範：訴諸適切的道德規範
- 世界觀：文化、人生觀
 - 自主倫理觀
 - 社會倫理觀
 - 神聖倫理觀

道德判斷

- 意圖（動機）的善惡
- 行為本身的對錯
- 行為處境、行為結果

前提性條件：心智成熟度、
心智健全度、意志自由度



大熊提著水桶帶著鏟子。蹲在門口穿鞋。

「欸！大熊，去那兒？」

「到後山挖土種菊花。」

「我也去。」小熊邊穿球鞋邊說。

大熊不停地挖，地上出現一個小土窪。

小熊幫忙把土撥進水桶裡面。 風輕輕吹在他們鼻尖上。

「欸！大熊，你是小偷嗎？」小熊突然抬頭問。

「當然不是。」大熊皺皺眉，很快地回答。

「怎麼這麼問？」大熊看著小熊。

「唔……這些土是誰的？」小熊想了一會兒說。

「我不知道。」大熊聳聳肩。

「不知道怎麼可以挖？」小熊認真地問。

「只挖一點點，沒關係的啦！」大熊轉頭看遠方，不看小熊。

「如果挖很多，算不算小偷？」小熊把身體挪到大熊的正前方，繼續問。

「挖很多？恐怕不太好吧！」大熊含含糊糊地說。

「那算不算小偷？」小熊又問。

「嗯……」大熊想了又想。

「我不是小偷，我只是拿一點點土而已。」大熊又把臉撇到另一邊，不再看小熊。

「是不是拿很多叫偷，拿很少叫拿？」小熊偏著頭，固執地問。

「別說啦！走吧！快下雨了。」

大熊拉著小熊。 匆匆忙忙地走回家。

大熊和小熊一起去逛超級市場。

大熊選了一把菠菜，一盒牛肉，一袋橘子。

小熊選了一盒果凍，一包餅乾，一條口香糖。

小熊把果凍、餅乾，放進買菜的手推車裡。 口香糖塞進口袋。

「欸！怎麼把口香糖放進口袋裡？」大熊問。

「為什麼不行？」

「要付錢地呀！」大熊急急地說，眼睛不停地四處張望。

「只有一點點，沒關係地啦！」小熊手插在口袋裡，牢牢地按住。

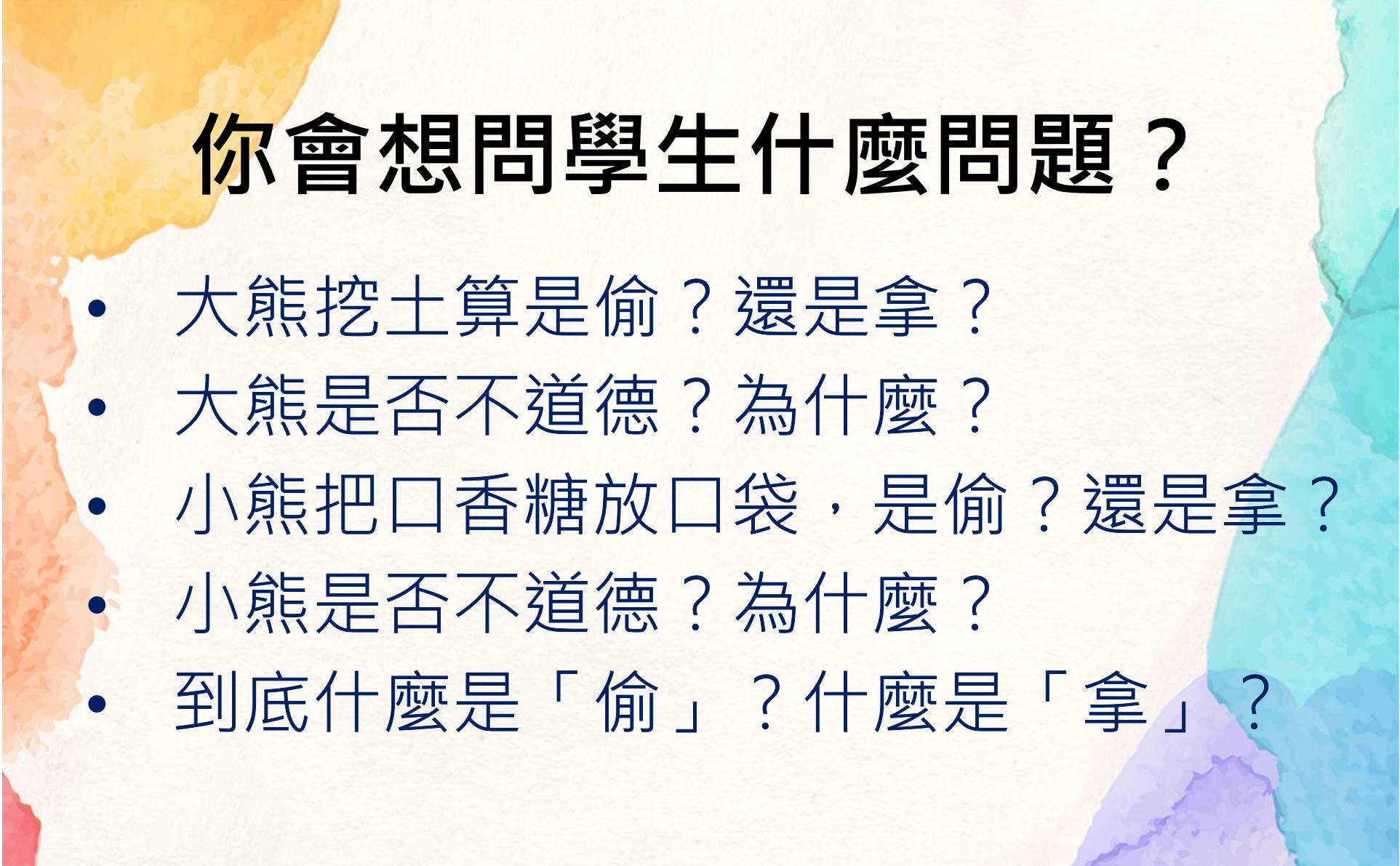
「這樣你就變成小偷了。」大熊壓低聲音嚴厲地說。

「我不是小偷，我只是拿一點點東西而已。」

小熊張大眼睛，不解地看著大熊。

兒童哲學討論題材—〈偷・拿〉一文

【選自邱惠瑛/著，七星潭/圖，《貓人》(台北：財團法人毛毛蟲兒童哲學基金會/出版，思考故事系列〈一〉，2003年初版拾刷)，頁62-65。】



你會想問學生什麼問題？

- 大熊挖土算是偷？還是拿？
- 大熊是否不道德？為什麼？
- 小熊把口香糖放口袋，是偷？還是拿？
- 小熊是否不道德？為什麼？
- 到底什麼是「偷」？什麼是「拿」？



道德判斷與審美判斷

為何要談美？



- 美是滋潤一個人的生命，提升人的性靈不可或缺的一種經驗，人需要透過生活美學的涵養來反思生活、關係、或環境中的美或不美。
- 進一步思考如何改變生活、關係與環境，以創造豐富的美感經驗。（孫效智）

自然之美、人文之美、關係之美…



生活美學的素養

- **培養興趣**：廣泛接觸生活美學的興趣，進而內化為生活型態。
- **觀察感知**：對於生活事物的觀察、感知、審美等情意整合。
- **品鑑賞析**：對於生活事物的美學品鑑、賞析與辨識能力。
- **思辨**：對於生活美學的深度感知，進而思辨其蘊含的人文精神與社會關懷。



蔣勳：找回人與人之間的感覺，才能看到美

美學為何放在 價值思辨中？



人文精神、社會關懷



創造性、模仿、形式、藝術



價值思辨教案分享

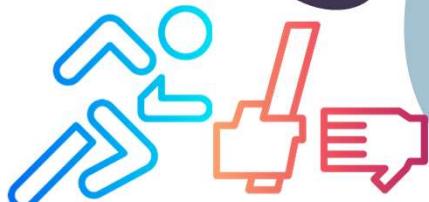
以博嘉國小健體領域課程為例



博嘉『Running 美』 -不一樣的大隊接力

博嘉實小健體挑戰團隊

108年12月18日



01

設計理念

- 每一位學生都是主角
- 關照弱勢學生
- 著重歷程

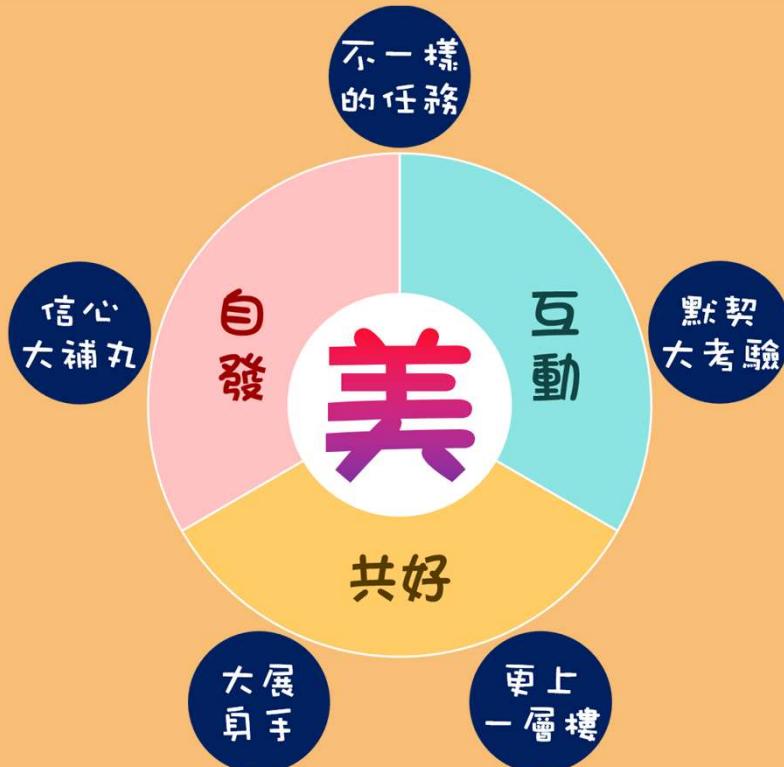


	原本	改變後
活動本質	競爭競技	協同學習
外在表現	明星運動員表演場	每個學生的舞台
弱勢生角色	被指責/逃避	被關懷/共好
關注重點	結果/成績	過程/成長
教學歷程	教師指導	學生互動

蕭雅方主任與健體教師們共同討論操作與配合事項

02

單元架構圖



03

生命教育議題融入

● 學習主題：價值思辨

努力一定會成功嗎？
(怎麼樣跟同學合作
努力邁向成功？)

比賽真正的目的是什
麼？
(運動家的精神)



人人生而平等嗎？
(我的優勢在哪裡？
同學的優勢在哪裡？)

如何做才能儘量符合
公平？
(如何分組？)

真正的勝利是什麼？

03-1

第一單元：不一樣的任務

● 學習目標



- 了解校慶暨體育表演會的意義。
(為什麼而做？)
- 了解「公平」的重要性與提出實際做法。
(如何做？)

● 學習任務



- 人數配置問題。
- 選出隊長、訂出隊名、安排棒次。
- 完成第一次的大隊接力並提出問題。
(取得第一次成績)

03-2

第二單元：默契大考驗

● 學習任務

思考、發表老師提出的
問題與具體做法

1. 接力時有無助跑為什麼會影響成績？
2. 接力區有幾公尺？你應該站在哪一個點起跑比較安全？
3. 你覺得怎麼樣傳棒，下一棒的同學比較好接？為什麼？
4. 傳接棒未在接力區完成接棒，正式的比賽會直接取消資格，你覺得如何避免？

傳接棒的教導與練習

與隊友培養傳接棒的默契



擬定新棒次表

教師講評與提問

完成第二次大隊接力並提出問題

取得第二次成績

03-3

第三單元：更上一層樓

思考、發表老師提出的
問題與具體做法

1. 棒次快慢快慢的優缺點
2. 棒次由快到慢的優缺點
3. 棒次由慢到快的優缺點
4. 接力區的應用（如何才
能幫助到跑的較慢的隊
友）

傳接棒的教導與練習

技術更上一層樓—一起跑
點劃記、手部動作、錯
位、動線、口令

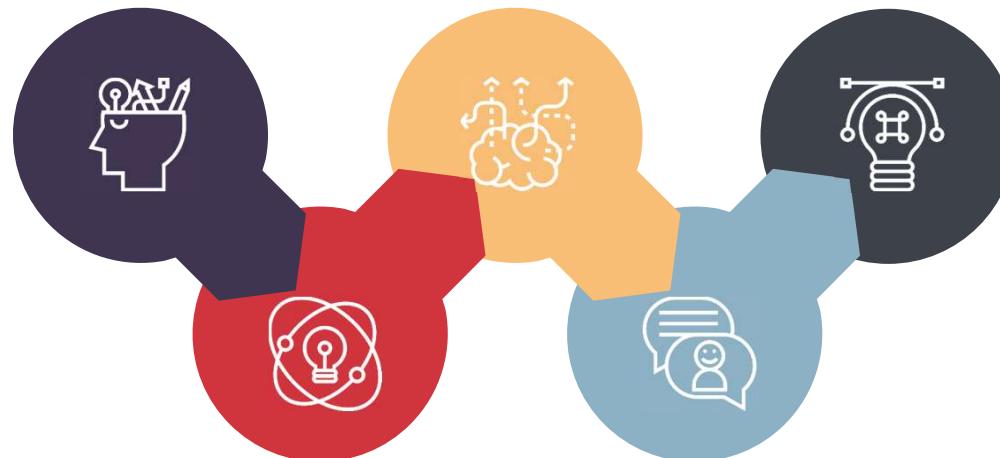
● 學習任務

教師講評與提問

擬定新棒次表

完成第二次大隊接力並提出問題

取得第二次成績



03-4

第四單元：大展身手



03-5

第五單元：信心大補丸

● 價值思辨

討論運動家與遊戲家精神的差異

運動家精神	遊戲家精神
1. 追求卓越	1. 勝利至上
2. 對運動與其他參賽者的尊重	2. 倫理學貢獻不足，卻提升了運動的美學

討論真正的勝利是什麼？

光榮國中大隊接力(特殊生)



體育真正的價值



● 討論人生而平等嗎？

● 優點大轟炸





03-6

學生的回饋

王生

跑得比較慢的同學會自己找時間練習，讓自己盡量跑快一點，是我們贏的關鍵。

人生不公平，但是我們能掌握的是努力，因為看到大家的努力，讓我自己在平時田徑隊練習想偷懶時，會告訴自己不能半途而廢，也會鼓勵一起練習的同學。

陳生

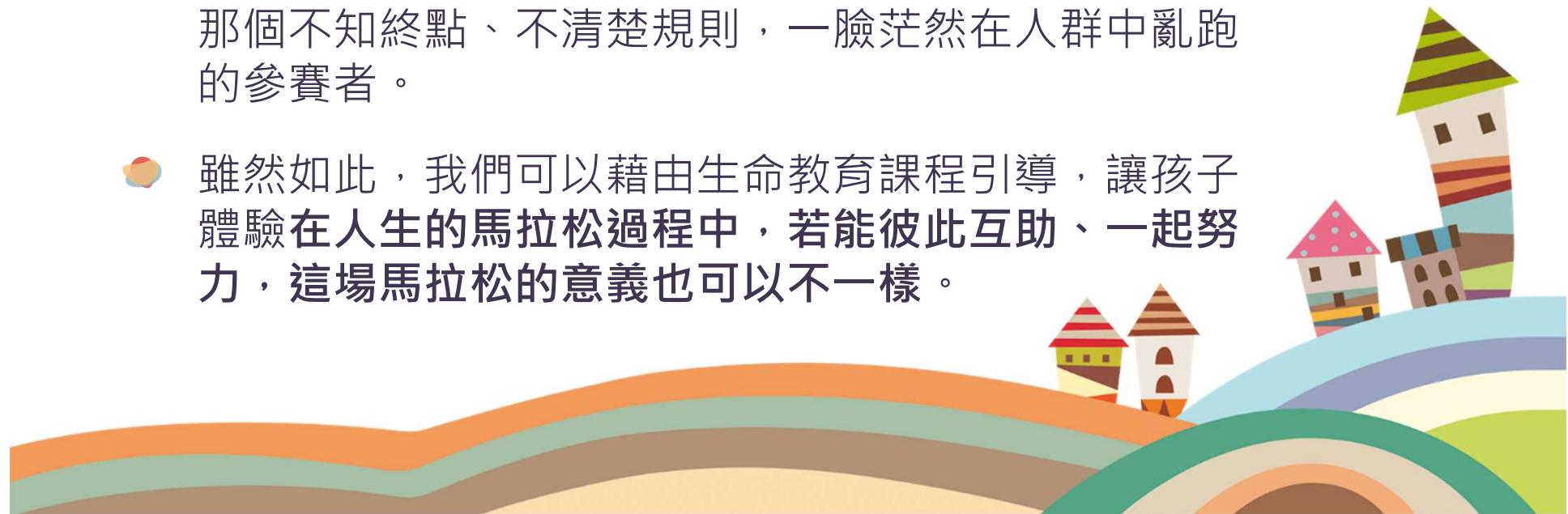
以前：非常在乎輸贏
現在：南區運動會沒獲獎，但明年仍要參加，因為我覺得過程比結果重要！



04

結語

- 有人說：人類活動本身存在著很強的競技遊戲本質，真實的人生不過是羅馬競技場的無邊界版，而你就是那個不知終點、不清楚規則，一臉茫然在人群中亂跑的參賽者。
- 雖然如此，我們可以藉由生命教育課程引導，讓孩子體驗在人生的馬拉松過程中，若能彼此互助、一起努力，這場馬拉松的意義也可以不一樣。





沈澨省思

學習與發現



Q&A時間



價值思辨

從生活、校園到公共議題的反思

OPEN SPACE

11 : 00 - 12 : 00



理念/規則說明



理念

由哈里森·歐文（Harrison Owen）設計的開放空間會議（Open Space Technology），創造一個相互討論的平台，讓對討論話題有興趣者自由聚集、交談。

沒有人知道答案，對未知開放，以隨時準備迎接驚喜的心，勇敢提出自己的看法，同時也敞開心門，傾聽別人的想法。

熱忱+責任



原則

⌚出席的人都是最適當的

whoever come is the right people

⌚不管何時開始都是最適當的時間

whenever it starts is the right time

⌚不管發生什麼，都是當時只能發生的事

Whatever happen is the only thing that could have

⌚結束的時候就結束了

When it's over , it's over



召集人

- 每一成員都可以針對剛才的主題，提出自己認為重要的討論話題，成為該話題召集人
- 召集人需要做三件事：
 - 約定的時間到了，就召集大家討論。
 - 鼓勵每一位參與者/中間進入者都有機會發言。
 - 找人做會議記錄。



做法

STEP 1 開場

首先，請大家站起來圍成一圈，中央有海報紙與彩色筆。
大家清楚目標、方式及規則後，我們可以開始了。

如果有人想到與主題有關、希望討論的話題，就到中央寫下話題，並對大家進行說明。

我們可以收集很多不同的話題。

包括你剛才的提問單內容都可以！



11 : 10 - 11 : 30

STEP 2 話題市集 (market place)

話題收集完畢後，由提出話題者邀請願意參加者參與。



STEP 3 個別會議/「雙腳法則」(The Law of two feet)

討論話題的時間開始，對該話題有興趣者就聚在一起討論。進行方式很自由，任何人要去哪個話題會議都不拘，中途離開到其他會議也無妨。

當一隻單純旁觀的蝴蝶，任何一個話題都不發表意見，也無妨。任何可能性都可以發生。



11 : 30 - 12 : 00

STEP4全體會議

時間一到，談話結束，負責每個會議紀錄的成員，請將討論內容與結論分別整理在海報上。並貼到周邊牆上(新聞牆)。

STEP 5 瀏覽反思

瀏覽新聞牆時，每個人持有紅色/藍色/綠色便利貼，可依下列不同想法簡單書寫並貼在會議紀錄海報上。
針對貼紙紀錄的重要話題，也可決定今後具體行動。



每個人有紅色/藍色/綠色便利貼，
請依你的想法感覺
簡單書寫並貼在海報紀錄上

紅色：我認為此議題非常重要(簡單書寫理由於便利貼)

藍色：我有些不同的看法(簡單書寫看法於便利貼)

綠色：我對於此議題還有疑問(簡單書寫疑問於便利貼)



更多的12年國教課綱 生命教育議題融入與實施的參考資源

協力同行-
走進十二年國教課程綱要網站



- 課程手冊、
- 教學模組示例
- 素養導向紙筆
測驗範例試題



愛學網



- 教學影片示例



更多的12年國教課綱 生命教育議題融入與實施的參考資源

國教署生命教育專案辦公室
粉絲專頁



國教署生命教育資訊網

